

# ANAP

## TRECEDOCE

### # DILEMAS Y DESAFÍOS DE LA PREVENCIÓN DEL DELITO COMO POLÍTICA PÚBLICA

Lic. Agustina Baudino

### # MICHEL TEMER, EL RETRATO IMPERFECTO

Lic. Patricio G. Talavera

### # LOS PROCESOS DE DESCONEXIÓN, SUS EFECTOS E IMPACTOS

Mag. Susana Pereyra, Prof. Florencia Andreotti y Joan Manuel Ramos

### # ALIANZAS PARA EL FUTURO: EL CASO DE PROCREAR

Lic. Claudia Poclaba

### # CUMBRE MUNDIAL DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Entrevista a Julio Pizzetti

## HACEMOS TRECEDOCE

### DIRECCIÓN

Lic. Gerardo Girón

### COORDINACIÓN EDITORIAL

Lic. Sofía Lamberti

### ARTE Y DISEÑO

Sebastian Rincón

### DESARROLLO DE CONTENIDOS

Lic. Karina Valdez, Lic. Jimena Tolomeo, Lic. Belén López Olivera, Lic. Dhaveline Lezama

Somos **ANAP** 

### Director General:

Lic. Gerardo Girón

### Director Ejecutivo:

Lic. Diego Mazzoccone

### Directora de Desarrollo Institucional:

PhD Gabriela Ippolito O' Donnell

**Presidenta:** Lic. Jimena Tolomeo

**Vicepresidente:** Lic. Patricio Mouche

**Secretaria:** Lic. Sofía Lamberti

**Contacto:** [trecedoce@anap-argentina.org](mailto:trecedoce@anap-argentina.org)

**2017**

**ANAP**©

Dossier de difusión gratuita

Está permitida su reproducción integral o parcial citando la fuente, sin fines de lucro.

Los artículos del presente dossier no reflejan necesariamente las opiniones de ANAP.

**trecedoce**  
**13**

**Dossier digital**

vol. 11 | ANAP | 2017

## PRÓLOGO

Un nuevo número de TreceDoce que se propone indagar en tres niveles de preocupaciones y por lo tanto en objetos de estudio para los cientistas políticos. Así esta edición presenta artículos en esa línea. Tales son los casos de los interrogantes que sugieren fenómenos como el BREXIT o los intentos por la independencia catalana en el texto de Pereyra, Andreotti y Ramos, donde la mirada está centrada en encontrar conceptos adecuados para nombrar lo “nuevo” en los fenómenos de des-integración así como plantear nichos y campos de trabajo en el mismo sentido.

También, y en el plano internacional, el artículo de Patricio Talavera brinda una excelente reseña de Temer y de las desventuras del PMDB en el intento de gobernar Brasil, un país de dimensiones continentales, despojado de la legitimidad de los votos.

Otra de las cuestiones que emerge en este dossier es la de la seguridad con un interesante planteo de Agustina Baudino donde alerta no solo de la falta de planificación en materia de políticas públicas de prevención sino sobre el hecho de la dificultad de ponerlas en práctica cuando pasan por el tamiz de los resultados políticos y electorales.

Y si hablamos de las limitaciones que encuentra la puesta en marcha de políticas de estado, es interesante el abordaje de Claudia Poclaba sobre el PROCREAR y su devenir en la gestión de Cambiemos.

Por último, entrevistamos a Julio Pizzetti; como todo nuevo número nos entusiasma ofrecer miradas y autores interesantes sobre temas que nos importan e inquietan.

Ojalá este dossier les guste tanto como a nosotros.

## INDICE

### **# DILEMAS Y DESAFÍOS DE LA PREVENCIÓN DEL DELITO COMO POLÍTICA PÚBLICA**

Lic. Agustina Baudino

**#5**

### **# MICHEL TEMER, EL RETRATO IMPERFECTO**

Lic. Patricio G. Talavera

**#9**

### **# LOS PROCESOS DE DESCONEXIÓN, SUS EFECTOS E IMPACTOS**

Mag. Susana Pereyra, Prof. Florencia Andreotti  
y Joan Manuel Ramos

**#12**

### **# ALIANZAS PARA EL FUTURO: EL CASO DE PROCREAR**

Lic. Claudia Poclaba

**#16**

### **#CUMBRE MUNDIAL DE POLÍTICAS PÚBLICAS**

Entrevista a Julio Pizzetti

**#19**



## DILEMAS Y DESAFÍOS DE LA PREVENCIÓN DEL DELITO COMO POLÍTICA PÚBLICA

Lic. Agustina Baudino <sup>1</sup>

Uno de los principales problemas en la agenda pública latinoamericana actual, es el de la inseguridad frente al delito común: un fenómeno netamente urbano, que muchas veces implica situaciones de violencia interpersonal de mayor o menor intensidad. Tal como sostienen numerosos especialistas, la construcción de la inseguridad como problema es un proceso que viene avanzando desde los años '90 en sus dos dimensiones: la "objetiva" (aún con todos sus límites los datos demuestran que vivimos en la región más afectada por la violencia y la criminalidad) y la "subjetiva" (el temor de la población a ser víctima de un delito violento). Ambas se combinan e intensifican en una tendencia que compartimos -aun con matices- entre todos los países de la región.

¿Qué plantean los gobiernos como alternativas de política pública frente a esta inseguridad? Observando el panorama general, podemos decir que tanto los gobiernos progresistas como los

[1] Licenciada en Ciencia Política por la Universidad Católica de La Plata (UCALP). Maestranda en Criminología por la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Coordinadora del grupo de estudio sobre prevención del delito y la violencia, en el Instituto Latinoamericano de Seguridad y Democracia (ILSED).

conservadores, impulsan políticas vinculadas al sistema penitenciario y/o policial: se incrementa el número de encarcelados en prisiones cada vez más hacinadas y se multiplica la cantidad de efectivos desplegados en las calles. En algunos casos, incluso el límite entre defensa y seguridad interior llega a disolverse ante propuestas que sugieren un mayor involucramiento de las fuerzas armadas en tareas de seguridad ciudadana.

Ahora bien: ¿los datos dan cuenta de una mejora? ¿Las tasas de homicidio disminuyen? ¿La población se siente más segura? La respuesta es un contundente “no”.

Habitualmente se pone el énfasis en el sistema penal tradicional -policía, administración de justicia, sistema penitenciario- pero poco parece hacerse antes de que el delito suceda y más allá de la pena. Quizás porque los resultados de las estrategias preventivas no son lo suficientemente inmediatos como exige la opinión pública. O tal vez porque es difícil medir el “impacto” de la prevención. O más aún porque ni siquiera las dirigencias políticas están convencidas de que la prevención -que abre un amplio margen a la creatividad y al trabajo integral y mancomunado Estado / comunidad- pueda ser una alternativa viable para salir del túnel oscuro por el que parecemos transitar.

Más allá de las clasificaciones y los modelos de prevención descritos en la literatura especializada, hay dos cuestiones de fondo que -a mi criterio- limitan desde el primer momento los intentos por diseñar políticas de prevención: la debilidad en materia de diagnósticos y la fragilidad de instancias serias de monitoreo y evaluación de los programas que se implementan.

En primer lugar, la debilidad en la instancia de diagnóstico dificulta la comprensión integral de los fenómenos delictivos y de las distintas expresiones de la violencia urbana que se pretende prevenir: en general se avanza sobre la base de información incompleta y fragmentada. De este modo se preparan pretenciosos “planes de prevención” sin saber con certeza sobre qué fenómeno específico se quiere trabajar y de qué modo es mejor hacerlo. No es lo mismo diseñar una estrategia preventiva de carácter comunitario para trabajar sobre la violencia intrafamiliar en un barrio de la periferia urbana, que pensar un plan de prevención situacional para un barrio de clase media donde el principal problema es el robo

automotor. Si los decisores políticos desconocen la especificidad de los problemas, su expresión concreta a nivel local, las dinámicas sociales que intervienen en los territorios, los recursos estatales y comunitarios con los que cuentan para su abordaje integral, difícilmente alcancen los resultados esperados.

En segundo lugar, la fragilidad del monitoreo y la evaluación (por no hablar directamente de su inexistencia), genera pocas posibilidades de hacer ajustes y aprender de las experiencias implementadas, acentuando la contrariedad de demostrar cómo y en qué sentido las estrategias preventivas pueden ser una herramienta eficaz.

Estos dos problemas se combinan quizás con un tercero: la dificultad de sostener políticas en el tiempo. Las propuestas de prevención generalmente involucran procesos de mediano plazo, y los tiempos electorales junto a la necesidad de mostrar resultados inmediatos, imponen otros ritmos. Cada “crisis” de la inseguridad generalmente provoca cambios espasmódicos y son pocos los programas que logran subsistir a una gestión.

Estos elementos, entre otros, terminan promoviendo la sensación generalizada de que la prevención está destinada al fracaso por su dificultad inherente para mostrar resultados concretos que prueben su eficacia.

Cabe destacar que las estrategias preventivas no pueden entenderse en forma aislada: no estamos planteando que el control del delito y la violencia urbana prescindan del sistema policial, judicial y penitenciario. El problema es la frecuencia con la que se subestima la intervención anticipada y el trabajo a otros niveles más allá de la persecución policial y el encarcelamiento. En este sentido, uno de los desafíos principales es el diseño de intervenciones integrales, que apunten a combinar estrategias diferenciadas de prevención y control, que actúen a distintos niveles y cuyas fortalezas puedan complementarse.

Finalmente, es importante subrayar la centralidad de los gobiernos locales en materia preventiva: el municipio tiene una cercanía privilegiada a la expresión concreta de la violencia y el delito en cada

barrio. Su rol para diagnosticar, diseñar propuestas, monitorear el proceso y evaluar su implementación, tiene un potencial que quizás aún no terminamos de dimensionar.

Frente a estos desafíos, resulta central generar espacios de reflexión y formación de cuadros técnico-políticos capaces de pensar políticas de seguridad integrales, eficaces y basadas en evidencia, para dar respuesta a problemáticas tan complejas y sensibles como las que nos toca abordar en nuestro presente. ■





Lic. Patricio G. Talavera<sup>1</sup>

Tenso. Inquieto. Incómodo. En una extensa entrevista concedida a la cadena O Globo hace una semana, Michel Temer, formalmente presidente de la República desde el 31 de agosto, mostró una imagen pálida y olvidable. En preguntas candentes, como las vinculadas al Lava Jato o a su relación con Dilma Rousseff, Temer apenas logró ensayar respuestas previsibles, de una ceremonialidad excedentarias, en abuso de una diplomacia escasamente creíble. En el fondo, la entrevista recordó la esencia del Temer político: un jurista destacado y meticuloso; ajeno a cualquier forma de retórica atrapante; un estratega silencioso, hábil y frío, con la destreza necesaria para construir su propia imprescindibilidad en esa ciénaga de caudillos regionales inclementes que por momentos parece ser el PMDB (Partido del Movimento Democrático Brasileiro). Esa habilidad basada en el sigilo y en la oscuridad, en la disciplina del lobby parlamentario, fue la que llevó a Franco Montoro, patriarca de la lucha contra la dictadura, a nominarlo como Secretario de Seguridad a principios de los 80. La democracia comenzaba a amanecer en Brasil, y la oposición copaba en las elecciones federales de 1982 las principales gobernaciones del

[1] Politólogo/Historiador (UBA-UNTREF)

país, con Montoro en San Pablo a la cabeza. Pétreo en público, encantador en las distancias cortas, fue desarrollando con el correr de su carrera una sólida fama de constructor de disciplinas parlamentarias, sobre todo luego de su elección como constituyente en 1988 y su incorporación formal a la Cámara de Diputados, lugar de ejercicio casi ininterrumpido desde 1987 hasta 2010. Desde ese último año, hasta ahora, como vice de Dilma Rousseff, su perfil se puso a prueba a la hora de lidiar con un temperamento fuerte y definido como el de la ahora ex presidenta. Su mirada acuerdista por excelencia, adaptada al cuarto de siglo de “presidencialismo de coalición” brasileño, chocó fuertemente con los modos “imperiales” de la presidenta, como lo definían sus asesores. Desconfianza, intemperancia y mordacidad hasta con sus propios ministros parecían ser la base de actuación de la presidenta Rousseff. Recluido en su rol vicepresidencial y en la conveniencia política de la alianza con el PT, Temer se invisibilizó entre 2010 y 2014, y recién fue notoria su salida al gran público cuando tuvo que contener una virtual rebelión a la repetición de la alianza oficialista, logrando el 59% de los votos en la Convención Nacional del PMDB.

Así las cosas, la relación entre Temer y Dilma no dejó de empeorar, lo que llevó a mediados del 2015 a Temer a renunciar como coordinador del gobierno en el Parlamento, elevando la tensión a niveles sin precedentes. Durante el juicio político de Collor de Mello, Itamar Franco se recluyó en su despacho, negándose a hablar del tema con los periodistas, e incluso omitiéndolo en conversaciones con sus propios asesores. Marco Maciel, vice de Fernando Henrique Cardoso, y veterano parlamentario de paciencia proverbial, se transformó en la pieza clave que articulaba mayorías oficialistas en la siempre imprevisible arena del Congreso durante los 8 años de gestión. El evangélico José Alencar, por su parte, asumió con lealtad institucional su invisibilidad política, manteniéndose al margen aún en los peores momentos del gobierno de Lula, como durante el proceso de Mensalao, en 2005. Hay que remontarse a la “guerra de celos” entre Aureliano Chaves y el último presidente militar, Joao Figueiredo, a principios de los 80 o a las conspiraciones de Joao Café Filho contra Getúlio Vargas a mediados de los 50 para detectar relaciones entre presidente y vice con el nivel de deterioro que afectaron a Dilma y a Temer. Durante el impeachment, la situación conoció el límite de encontrar a Temer como recaudador de votos a favor de la destitución de Dilma. De hecho, una de sus primeras palabras como presidente electo estuvo dedicada a advertir contra quiebres de disciplina en la base parlamentaria, luego de que el Senado decidiera destituir, pero no inhabilitar a Rousseff. Dicha contorsión (contrastante con los

discursos de culpabilidad inexcusable de la ex presidenta que se escucharon en ambas Cámaras) no estaba prevista, teniendo nombre y apellido: Renan Calheiros. El presidente del Senado, comandante de mayorías oficialistas bajo Lula, y creyente convertido de última hora en la necesidad de la salida de Dilma, mantiene una histórica pésima relación con Temer, y habría articulado el rechazo a la inhabilitación como advertencia al nuevo gobierno.”.

Políticas similares a las desarrolladas en los años 90, con mucho menos fortaleza política que en los años 90. 13 años de lulopetismo han dejado huella en la sociedad. Temer, un presidente que deberá convivir con su interinidad, de 75 años y una coalición frágil, con apenas dos años más de gestión, y con un partido balcanizado por la inhabilitación de Eduardo Cunha, deberá ganar sus galones a pulso para llegar a destino, y romper la maldición, que desde hace un cuarto de siglo, atormenta al PMDB: la del ejercicio del poder sin la legitimidad de los votos. ■

**EDU  
CUNHA  
TRECEDOCE**



## LOS PROCESOS DE DESCONEXIÓN, SUS EFECTOS E IMPACTOS

Mag. Susana Pereyra, Prof. Florencia Andreotti y Joan Manuel Ramos <sup>1</sup>

Los procesos “BREXIT” e “independencia por Catalunya” provocan repensar procesos de integración regional en el primer caso, y procesos de integración nacional en el segundo.

[1] Mag Susana Pereyra. Docente Titular de las asignaturas “Negociación y Proceso de Toma de Decisiones”, “Estadísticas” “Política Internacional Contemporánea” “Estadísticas” y “Problemática del Mundo Actual” en UAI. Coordinadora eje socioprofesional específico de la Carrera de Relaciones Internacionales en UAI. Investigadora del Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales de la Universidad Abierta Interamericana (CAECS). Directora Programa Malvinas, UAI-SPU. Integrante de la Red Nacional de Investigadores. Miembro de Grupo Pharos.

Joan Manuel Ramos. Estudiante de Relaciones Internacionales en la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Auxiliar docente de las asignaturas “Política Internacional Contemporánea” “Estadísticas” y “Problemática del Mundo Actual” en UAI. Investigador del Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales (CAECS). Secretario Programa Malvinas, UAI-SPU Integrante de la Red Nacional de Investigadores. Miembro de Grupo Pharos.

Andreotti, Florencia: Profesora de Italiano. Profesora de estudios del Nivel Polimodal. Estudiante de Relaciones Internacionales en la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Auxiliar docente de la asignatura “Estadísticas”, “Negociación y Toma de Decisiones” y “Problemática del Mundo Actual” en UAI. Investigadora del Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales (CAECS). Miembro del Programa Malvinas, UAI-SPU. Integrante de la Red Nacional de Investigadores. Miembro de Grupo Pharos.

Ambos casos, nos invitan a repensar la integración, su rol en democracia y la autodeterminación. En este sentido, pareciera existir una vinculación entre ambos procesos, donde las redes de actores involucradas destacan como herramienta fuerte el ejercicio de la autodeterminación y el individualismo. Hasta dónde el ejercicio democrático de participar en un referéndum, ya sea votando la salida de la UE o bien saliendo del Estado Nación para conformar uno nuevo, es visibilizado por quien ocupa el espacio de poder, es un interrogante que nos llena de inquietud. Los niveles político y económico a la hora de sopesar ambos casos se presentan como muy fuertes, a la sazón nos planteamos si hay una suerte de anclaje diferente en el nuevo mapa europeo, un mapa que fue visto por ciertos analistas como afectado por un posible efecto contagio. Si esto así ocurriera, entonces qué sucede en otras geografías como QUEBEC, ESCOCIA, FLANDES, VENETO, o PADANIA por citar algunos ejemplos. Si la integración es vista como una necesidad fuerte en el mundo globalizado, estos procesos de salida de dichos espacios de integración regional involucran nuevas dinámicas que deben analizarse desde nuevos enfoques de gestión, siendo uno de ellos el de la “cooperación diferenciada”<sup>2</sup>. Sobre este concepto hay un gran campo por trabajar y explorar, en el sentido de identificar si es percibido como un nuevo estadio que va más allá de la integración, y en el cual las medidas de construcción de confianza mutua son un instrumento vital de aplicación. En esta línea de ideas, claramente las acciones y cursos de acción implementados por la Unión Europea operan en este sentido. Indicadores de ello son las reuniones de máximo nivel con el objetivo de relanzar a la propia Unión Europea al momento de formular y visibilizar una Europa de dos velocidades.

Resulta interesante identificar y descubrir nuevos hilos de trabajo, que posibiliten el arribo a debates actuales analizando comparativamente ambos procesos. En esta línea también suscita interés resaltar el lugar que ocupan en la agenda de gestión pública internacional y que permiten trazar un diseño inteligente de hojas de ruta. La posibilidad de analizar grado de integración regional política identificando aquellas variables que brinden información sobre decisiones formuladas e implementadas, contribuyen a poner luz y marcar la existencia de medidas de construcción de confianza con fuerte impacto en los procesos de creación de instancias superadoras en la estructura decisoria europea.

[2] Con relación a la cooperación diferencial, la misma la relacionamos a la Europa de dos velocidades como respuesta y medida de contención a un probable efecto dominó (Europa a la carta). Esta política de cooperación diferencial destrabaría cuestiones que estaban estancadas desde hace tiempo como por ejemplo la culminación de la unión bancaria, la política común de asilo, por un lado, y motorizar políticas con mayor aceptación como las de Defensa, fiscales y sociales, por otro.

Mucho se habla del término integración y, por oposición, se identifica el concepto desintegración. En este sentido, extensa es la bibliografía en torno a la teoría de la integración, pero muy poco es la relativa a la desintegración. Partimos de la tesis de la desconexión (Amin, 1988). En la misma, desconectar significa someter los vínculos con el exterior a las prioridades del desarrollo; como también significa transformarse en un agente activo que contribuye a moldear la mundialización, obligándola a ajustarse a las exigencias del propio desarrollo interno. Posicionándonos en el modelo corporealista, el cual impone una plataforma de observación con foco en el concepto “integración” como objeto de la configuración de mercados, del capitalismo global transnacionalizado -en última instancia de la globalización-, es que denominamos proceso n-ádico de desconexión al conformado por diferentes fases que permiten a los actores políticos percibir que están frente a una crisis donde no tienen respuestas a sus problemas por la Unión Europea (en el caso del BREXIT) o bien por el Estado Español (en el caso catalán), y porque perciben una necesidad de abandonar los valores que ya no le son reconocidos como propios (he ahí la desconexión política en términos de valores). En este proceso, interesa echar luz sobre las circunstancias que llevaron a los ciudadanos catalanes o dentro de UK, a tomar la decisión de ir a un referéndum con vistas al ejercicio democrático de tomar una decisión que marcó y marcará su rumbo con Europa, o bien con el Estado Nacional. Y que reconfigurará una nueva forma de inserción. Por ello nos resulta sugestivo relacionarlo con las variables “democracia representativa” y “cooperación diferenciada”.

Nos centraremos en el BREXIT, el cual no puede analizarse solamente como un descontento del pueblo británico hacia Bruselas. Ya que el alto grado de participación de la población económicamente activa en el referéndum y el nivel de gasto en publicidad para la campaña BREXIT, la composición etaria del voto, sumado al nivel de rechazo a los inmigrantes del este<sup>3</sup> resulta un fenómeno relativamente nuevo, asociado a la pertenencia a la Unión Europea. Estos dos últimos indicadores tributan sobre el nivel de

[3] Esta percepción permite comprender el voto a favor del Brexit en sectores de clase trabajadora, particularmente en aquellas zonas con alto nivel de desocupación. Sin embargo, en zonas de cierta prosperidad como Boston, en el este de Inglaterra, el brexit alcanzó el nivel más alto con el 75%. Esta región, con mayoría de pequeños comerciantes blancos, está ubicada en una zona rural rodeada por granjas agrícolas. Desde el 2004 vivió un gran influjo de migrantes del este de Europa que trabajan de recolectores en las granjas agrícolas o como operarios en plantas procesadoras y refrigeradoras de frutas y verduras. El censo del 2011, arrojó que el 13% de la población era originaria de un país europeo fuera del Reino Unido (mayoría del este).

desconexión entre el votante, y la clase política.

No podemos arrojar una conclusión sobre este proceso novedoso. Observamos que se trata de un proceso de desconexión en el cual los actores deben reconstruir esas instituciones que cedieron en aras de una construcción superior y que ahora deberán no solo recomponer, sino erogar la puesta en marcha de instituciones y leyes que ya estaban volcadas en la Unión Europea. ■

**WCE**  
**TRECEDOCE**



## ALIANZAS PARA EL FUTURO: EL CASO DE PROCREAR

Lic. Claudia Poclaba <sup>1</sup>

En noviembre de 2016 se aprobó la ley de asociaciones público privadas para la construcción de infraestructura pública, este hecho significó un hito en el avance que Argentina está viviendo en materia de alianzas estratégicas con otros sectores de la sociedad civil.

Si bien a partir de ahora hay un nuevo marco regulatorio para la financiación de obras de infraestructura en conjunto con otros actores, lo más importante es que empieza a ser cada vez más latente que la respuesta al desarrollo es responsabilidad de más actores que solo el Estado.

En este sentido, desde el año 2012 inició un programa habitacional que tiene como objetivo resolver el déficit de viviendas en la Argentina. Procrear se lanzó con el gobierno de la ex presidenta Cristina

[1] Licenciada en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Argentina de la Empresa, con una especialización en educación media y superior de la Universidad Austral. Alumna del SBSP de la Universidad de Chicago Booth. Coordinadora de Planificación Comunicacional de la Dirección de Comunicación del Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de la Nación.

Fernández de Kirchner y continúa con el presidente Mauricio Macri. Ambos son líderes de agrupaciones políticas opositoras pero tienen en común una política pública urbana que resuelve un déficit que hoy afecta a cerca de 3 millones de hogares.

Procrear empezó siendo un programa de créditos para la construcción y refacción de viviendas mediante un préstamo hipotecario del Banco Hipotecario subsidiado por el gobierno nacional. Además, se generaron desarrollos urbanísticos (complejos de viviendas) para varias localidades en el país como otra opción de compra de vivienda. De esta forma, la gente mediante un sorteo podía acceder al crédito que le permitiría cumplir con el sueño de la casa propia.

En este sentido, el rol de fiduciario era del Banco Hipotecario, una entidad privada pero con participación mayormente pública. El crédito era finalmente otorgado por el banco a los seleccionados por el sorteo, teniendo que cumplir con los requisitos que el banco exigía para la otorgación del mismo. El Estado nacional daba el subsidio a los préstamos y el AABE brindaba tierras fiscales para la construcción de más viviendas.

La combinación de recursos públicos y capitales privados es considerada una estrategia empresarial innovadora a la que acude el sector público para financiar el desarrollo urbano en épocas de crisis presupuestaria. Frente a un déficit que afecta a millones de argentinos y un Estado que no puede brindar a todos una solución como las viviendas del FONAVI, Procrear fue la respuesta alternativa para otro sector de la sociedad que sí podía acceder a un crédito.

A Noviembre de 2015 Pro.Cre.Ar. otorgó en todo el país más de 173 mil créditos individuales, de los cuales casi 152 pertenecían a soluciones de vivienda destinadas a la construcción y 22 mil a créditos complementarios para la terminación de la vivienda. Además, se construyeron desarrollos urbanísticos que alcanzaron más de 29.000 viviendas en 79 Predios ubicadas en 13 Provincias.

Generalmente, muchas políticas públicas no tienden a convertirse en una política de Estado. En diciembre de 2015, con el cambio de gobierno, Procrear podría haber sido otro ejemplo. Sin embargo, este caso muestra una formulación e implementación de una estrategia a mediano y largo plazo,

orientada a impulsar una transformación urbana. La alianza público-privada que la sustenta se mejoró ampliando la participación de nuevos bancos. En el caso de la línea para la compra de viviendas se llegó a un acuerdo con 14 bancos privados y públicos con sedes en todo el país.

Hubo cambios, ya que la adjudicación antes era por sorteo y ahora se hace por medio de un sistema de puntaje objetivo y transparente, que prioriza a las familias que más lo necesitan. Además se sumaron nuevas líneas como Mejor Hogar, un programa de microcréditos para la conexión de servicios y el mejoramiento de las viviendas. También está el caso de la línea de compra, que amplió la oferta para comprar viviendas usadas o nuevas ya disponibles en el mercado. Esto significó un nuevo actor clave para el desarrollo del programa: el mercado inmobiliario.

El Procrear de 2012 continuó y muchos aspectos se mejoraron, pero lo más interesante es que muestra cómo una política pública que busca una solución a largo plazo implica más actores que solo el Estado. ■

Fuentes:

<https://www.argentina.gob.ar/procrear>

Pro.Cre.Ar. Reporte de Gestión). Diciembre 2015. ANSES.

[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612011000200002&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612011000200002&script=sci_arttext&tlng=pt)

[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11273/097097116\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11273/097097116_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<https://books.google.com.ar/books?hl=es&lr=&id=T5vjP38bWiEC&oi=fnd&pg=PA13&dq=alianza+p%C3%BAblico+privada&ots=FbnhAAmL2u&sig=pFp-nHLjN7-QXgbeOwFGgjMZD2l#v=onepage&q=alianza%20p%C3%BAblico%20privada&f=false>

<http://www.infobae.com/2015/02/06/1625312-bossio-anuncio-que-2015-el-plan-procrear-llegara-las-200-mil-viviendas/>



## TENDIENDO PUENTES DEL CONSENSO A LA ACCIÓN: CUMBRE MUNDIAL DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Julio Pizetti es el presidente de la Cumbre Mundial de Políticas Públicas que se realizó en octubre de 2016 en la Ciudad de Salta. Hoy nos cuenta cómo a partir de esta experiencia se están difundiendo por primera vez en el país nuevas prácticas de políticas públicas.

### *¿Por qué decidieron organizar la Cumbre?*

La Cumbre es el lugar de encuentro entre los gobiernos, sector privado y organizaciones de la sociedad civil, donde a partir del debate de ideas, la innovación y la creatividad aspiramos a formular lo que denominamos políticas públicas de segunda generación.

En este marco se desarrollaron 9 foros: Educación, Salud, Seguridad, Trabajo y Producción, Medio Ambiente y Energías Sustentables, Ciudades, Innovación y Creatividad, Cultura y Turismo, Nuevo Rol del Estado y Sociedad, que tuvieron una instancia virtual y otra presencial.

La Cumbre aspira a ser un espacio positivo y constructivo, que se trabaje en favor de la sociedad y el planeta sobre la premisa que la construcción de un futuro mejor es responsabilidad de todos.

### *¿Qué resultados tuvieron?*

Para ser la primera cumbre, superamos nuestras expectativas. Expusieron cerca de 60 conferencistas entre funcionarios de gobiernos, tanto nacionales como provinciales y municipales. Entre ellos, el secretario de Asuntos Políticos de la Nación, la subsecretaria de Hábitat y Desarrollo Humano de la Nación, el gobernador de la provincia de Salta, de Tucumán, representantes del Observatorio de la UCA, etc.

A la convocatoria se sumaron representantes de la sociedad civil y de empresas, como fue el caso de Coca Cola, la Fundación Grobo y Enseñá por Argentina.

Nos visitaron conferencistas de nivel internacional, estuvieron presentes el ex ministro italiano Fabrizio Barca, el director de OutliersSchool Hugo Pardo Kuklinsky y el ex secretario de Cultura Ciudadana de Medellín Jorge Melguizo.



### *¿Cómo fue la recepción del Público?*

Excelente, aproximadamente el 30% de los asistentes fueron de Salta y el 70% restante fueron del resto de Argentina y extranjeros.

Asistieron algo más de 800 personas durante los tres días a las distintas conferencias y actividades en el Centro de Convenciones de la Provincia de Salta.

### *¿Qué tenía de innovador este evento?*

Varios aspectos, principalmente la realización durante dos meses antes de 9 foros online con un debate diario coordinado por especialistas en la temática tanto a nivel público como privado. Para la realización colaboraron con la Cumbre la fundación Enseñá por Argentina, el gobierno de Salta, el de Santa Fe, el Ministerio de Modernización de la Nación, la Universidad Católica de Salta que además aportó la plataforma tecnológica donde se realizaron y muchas otras organizaciones, empresas y personas que están interesadas en trabajar por mejorar la vida de las personas.



### *¿Qué pasó con el contenido de los foros en la Cumbre?*

Tras los debates generados en los foros en base al material compartido por ongs, empresas y distintos gobiernos, se presentó un documento final con un plan de acción para abordar cada tema el día final de la Cumbre.

### *Lograron llevar a 800 personas a Salta, ¿Qué expectativas tienen para este año?*

Vamos a continuar los lineamientos trabajados el año pasado para hacer un seguimiento de los

compromisos asumidos durante la última Cumbre. También estamos trabajando en una apertura innovadora que va a romper cualquier esquema de una cumbre, pero eso todavía es una sorpresa. Lo importante es saber que empresas, ongs y el sector público se están juntando para mejorar la calidad de vida de más personas. Desde la Cumbre nuestro objetivo es difundir y fomentar la expansión de estas acciones. Por eso, este año vamos a realizar la segunda edición del 6 al 8 de septiembre en Buenos Aires en la Universidad Argentina de la Empresa (UADE). ■



